

JAKÉ ZMĚNY MŮŽE PŘINÉST NOVELA ŠKOLSKÉHO ZÁKONA PŘEDLOŽENÁ VLÁDĚ V PROSINCI 2024?

Ministerstvo školství v prosinci 2024 předložilo k jednání vlády návrh novely zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Novela se zaměřuje zejména na zavedení kritéria **minimální velikosti školy**, zřizuje-li obec dvě či více škol, modernizaci institutu **školské právnické osoby** a inovace v oblasti **konkurzů na ředitele a ředitelky škol**.

Jako organizace si vážíme snahy o novelizaci nástrojů, které naplňují **cíle Strategie 2030+**, tedy snižování nerovností v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnění maximálního rozvoje potenciálu dětí.

Předpokládaný termín účinnosti navrhovaných změn je **1. 1. 2026**.

Přehled navrhovaných změn naleznete v následujících odstavcích.

1. KRITÉRIUM MINIMÁLNÍ VELIKOSTI ŠKOLY, ZŘIZUJE-LI OBEC DVĚ ČI VÍCE ŠKOL

V současné době není zavedena dolní hranice velikosti školy, systém spádových škol zřizovaných obcemi se tedy vyznačuje velkým podílem malých škol. **Téměř čtvrtina** škol zřizovaných obcemi má **méně než 50 dětí/žáků**. Téměř polovina (47 %) všech obecních škol vzdělává **méně než 100 dětí/žáků**. Pod limitem 180 dětí/žáků se nachází **64 % škol**. Tento systém vede k výrazné provozně-ekonomické neefektivitě a vzhledem k vysoké autonomii škol klade vysoké nároky na zajištění potřebného množství kvalitních ředitelů škol, které zahrnuje vysokým množstvím administrativy. Ředitelům zbývá **málo času na pedagogický leadership**, a tím je limitován rozvoj kvality škol. Tato zjištění jsou opakovaně podložena výzkumnými zprávami. Návrh tedy směřuje k omezení takto vysoké míry fragmentace a ke zvýšení prostoru pro pedagogické vedení škol.

Návrh se zaměřuje na vytvoření předpokladů pro dosažení úspor v provozních výdajích škol v obcích, které zřizují více škol. Úprava zavádí nová pravidla, na jejichž základě musí mít každá obcí zřizovaná právnická osoba vykonávající činnost MŠ, ZŠ a SŠ nebo kombinaci těchto činností v posledních 3 letech alespoň jednou **nejméně 180 dětí/žáků k 30. září**. Povinností obcí bude tudíž spojit výkon činnosti MŠ, ZŠ a SŠ, které zřizují, pokud mají nižší počet dětí/žáků než 180. **Původní pracoviště** malých škol **zůstanou zachována** a budou fungovat **pod jedním spojeným ředitelstvím**. V rámci řízení školy mohou být pro jednotlivá pracoviště zavedeny pozice zástupců ředitele nebo vedoucích

učitelek. Obcím tato úprava ponechává velkou míru volnosti ve způsobu, jakým svoji síť škol reorganizují.

Obce budou povinny naplňovat nové podmínky nejpozději **do tří let** po nabytí účinnosti, resp. přechodné období je nastaveno tak, aby v sobě zahrnulo tři po sobě jdoucí 30. září.

Hranice 180 dětí nebo žáků **neplatí** za situace, kdy obec zřizuje pouze jednu právnickou osobu vykonávající činnost mateřské, základní nebo střední školy, případně jejich kombinace. Důležité je, že **nelze** mít obcí zřízeny např. dvě právnické osoby, kdy jedna vykonává činnost mateřské školy a má 90 dětí, a druhá právnická osoba vykonává činnost základní školy a ta má rovněž 90 žáků. Za takové situace není naplněna podmínka pro existenci více právnických osob vykonávajících činnost daných škol a zřízených obcí. Pokud však bude existovat právnická osoba vykonávající činnost mateřské a základní školy, přičemž počet dětí a žáků bude jednou za 3 roky 180 a více, lze zřídit další právnickou osobu.

Dále se hranice 180 dětí nebo žáků **nevztáhne** na MŠ, ZŠ a SŠ pro handicapované děti, žáky a studenty, základní školy speciální a na MŠ, ZŠ a SŠ s vyučovacím jazykem národnostní menšiny.

2. INOVACE V OBLASTI KONKURZNÍCH ŘÍZENÍ NA ŘEDITELE ŠKOLY ČI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

MŠMT konstatuje, že aktuální úpravu, kdy ČŠI může pouze **nezávazně navrhopvat odvolání** ředitele školy mimo stanovené šestileté funkční období, **nelze** považovat za dostatečnou. Vzhledem k množství škol a školských zařízení a struktuře jejich zřizovatelů, není možné ve všech případech zajistit adekvátní vedení a podporu ze strany zřizovatelů, kterými jsou často menší obce bez potřebného odborného aparátu a adekvátního zázemí. Návrhem MŠMT tedy dochází k **posílení role ČŠI** ve vztahu k zajišťování kvalitního vedení škol. Ustanovení zavádí **povinnost zřizovatele** vyhlásit konkurz vždy, když mu bude doručen návrh k takovému postupu ze strany ČŠI. Konkurz pak musí vyhlásit do 60 dnů od doručení návrhu.

Dalším aspektem navrhované úpravy je zakotvení **automatického zániku funkce** ředitele školy při jmenování nového ředitele, respektive pak v případě uplynutí šestiletého funkčního období v případě, že byl včas vyhlášen konkurz ze strany zřizovatele. Funkce ředitele školy tak **zaniká ze zákona**, nikoliv na základě aktu odvolání, výsledkem je **snížení administrativní zátěže** zřizovatele spojené s konkurzním řízením. Návrh rovněž reaguje na situaci, kdy je v rámci konkurzního řízení vybrán **současně působící ředitel školy**. Nyní je ředitel školy odvolán a následně jmenován ze strany zřizovatele, a to i v případě, že se jedná o stejnou osobu. Předložený návrh zjednodušuje tento postup tak, že v případě, že bude v rámci konkurzního řízení vybrán stávající ředitel, jeho funkční období neskončí, ale dále ve funkci pokračuje v novém šestiletém období.

Dalším cílem MŠMT je pak doplnit úpravu o možnost **odvolání ředitele taktéž výslovně z důvodu nezajištění odpovídající odborné a pedagogické kvality vzdělávání a školských služeb**. Doplnění specifikace odvolacích důvodů je zásadní pro podporu aktivního přístupu zřizovatelů k personálnímu zajištění vedení škol. Problematickým na současném znění se jeví jednak příliš obecné vymezení odvolacího důvodu při porušení povinností na straně ředitele, kdy **není dostatečně srozumitelným** a pro zřizovatele a akceptovatelným hlediskem taktéž úroveň pedagogického řízení a kvality poskytovaného vzdělávání a služeb. Tyto důvody jsou pro zřizovatele **hůře postihnutelné a prokazatelné**, s obecným vymezením tak chybí vůle z těchto důvodů ředitele odvolávat. Zároveň tímto krokem opět dojde k posílení role ČŠI, neboť právě tento orgán na základě své inspekční činnosti je schopen vyhodnotit kvalitu vzdělávání a také poskytnout zřizovatelům dostatečnou oporu pro odvolání ředitele v případě, že výsledky dotčené školy či školského zařízení **nejsou adekvátní** a současně pochybení spočívá především v **neadekvátním pedagogickém vedení** vzdělávacího procesu ze strany ředitele školy.

Návrh má dále za cíl dle MŠMT posílit motivaci zřizovatelů k tlaku na **mobilitu ředitelů** škol využíváním **zkušených kapacit u jiných subjektů téhož zřizovatele**, kde by byl prostor pro zlepšení. Návrh tedy umožňuje zřizovateli na uvolněné vedoucí pracovní místo ředitele školy jmenovat s jeho souhlasem a souhlasem školské rady také jiného ředitele jím zřizované školy téhož druhu. V těchto případech může být, ale nemusí takto jmenovaný ředitel ze svého dosavadního místa odvolán (bude tedy záležet na zřizovateli, který se znalostí konkrétních okolností rozhodne, zda tento ředitel bude vykonávat práci ředitele pouze na jedné, nebo na více školách; běh jeho stávajícího šestiletého období zůstane v obou případech zachován).

Vedle toho bude zavedena **povinnost vyhlášení konkurzu na pozici ředitele školského poradenského zařízení** vždy na konci šestiletého funkčního období stávajícího ředitele. Bude posílena role MŠMT tak, že zástupce úřadu bude povinným členem konkurzní komise. Návrh na zavedení povinného vyhlašování konkurzního řízení na ředitele školských poradenských zařízení je založen na potřebě posílení řízení kvality v tomto segmentu regionálního školství.

3. ZJEDNODUŠENÍ STRUKTURY KONCEPČNÍCH DOKUMENTŮ MŠMT

Cílem novely je uzákonit **Strategii 2030+ a její vztah** k dalším koncepčním dokumentům. Navrhovaná právní úprava proto ukotvuje Strategii 2030+ ve školském zákoně a **nadřazuje** ji dlouhodobému záměru, který se stane pouze její samostatnou součástí.

Navrhovaná právní úprava dále řeší časový nesoulad koncepčních dokumentů. Strategie vzdělávací politiky ČR má platnost 10 let, kdežto dosud zákonem definované dlouhodobé záměry ČR i krajů jsou platné čtyři roky. Aby došlo ke sladění, bude platnost dlouhodobého záměru **prodloužena na 5 let**. V praxi to znamená, že na dobu platnosti jedné Strategie

budou vytvořeny dva dlouhodobé záměry.

Navrhovaná právní úprava má dle MŠMT také za cíl zjednodušit a zefektivnit zpracování koncepčních dokumentů ministerstva. Dlouhodobý záměr proto bude existovat pouze jako jeden národní dokument vytvářený ministerstvem. V něm budou centralizovány rejstříkové funkce. Integrovány do něj přitom budou moci být jak specifické cíle a opatření vzdělávací politiky v krajích, tak specifické parametry rozvoje vzdělávací soustavy v krajích. To v praxi znamená, že krajské úřady už nebudou zpracovávat samostatně své dlouhodobé záměry. Krajské úřady však budou nově povinny zpracovávat alespoň jednou za pět let analýzu potřeb vzdělávací politiky v kraji a předávat návrhy specifických úprav ministerstvu k zapracování do dlouhodobého záměru. Prosazování strategických cílů v rámci ČR tak bude více sjednoceno, avšak při zachování možnosti krajů určovat analýzou potřeb svá regionální specifika, jež mohou být do strategie s celostátní působností začleněna. Současně budou kraje jako vykonavatelé územní samosprávy ve školství nově povinny přijímat koncepci soustavy škol a školských zařízení, které samy zřizují.

Navrhovaná právní úprava navíc zjednoduší ředitelům ZŠ, SŠ a VOŠ způsob, jakým mají zpřístupňovat každý rok výroční zprávu o činnosti školy. Zbavuje je povinnosti vytváření opisů, výpisů či kopií.

Navrhovaná právní úprava si klade také za cíl do zákona začlenit **prvek participativního projednávání** strategie vzdělávací politiky. V aktuálně platném znění školského zákona totiž dosud nebyla dostatečně zohledněna skutečnost, že strategie vzdělávací politiky stejně jako jakákoliv strategie veřejné politiky by měla být projednávána participativně – s co nejširším okruhem aktérů působících v oblasti vzdělávání. Do textu zákona dle návrhu bude proto vložena **veřejná konzultace**, která nahradí a rozšíří dosud vymezený okruh konzultantů projednávání dlouhodobého záměru, resp. nově strategie vzdělávací politiky. Dosavadními konzultanty byly pouze kraje, odbory a zaměstnavatelé. Nová právní úprava však tímto způsobem zohlední i **návrhy širokého okruhu aktérů vzdělávací politiky**, včetně nejrozličnějších odborných nevládních organizací a dalších platforem působících v oblasti vzdělávání. MŠMT změnu vysvětluje nutností širokého participativního projednávání koncepčních dokumentů, reforem a změn v systému školství, neboť dle návrhu MŠMT bez dobrého pochopení a spolupráce všech aktérů není možné efektivně změny realizovat.

4. INOVACE MATURITNÍCH ZKOUŠEK

Cílem novely je zavést nové prvky profilové části maturitní zkoušky. Jedním z těchto prvků je zavedení způsobu konání několika zkoušek zpracováním **komplexní profilové práce** v SŠ. Komplexní profilová práce s obhajobou propojí zkoušky ze všech předmětů profilové části maturitní zkoušky. Hlavním cílem zavedení tohoto nového způsobu realizace profilové zkoušky ve středních školách je **ověření komplexních odborných**

znalostí a dovedností žáka v souvislosti s reálným prostředím zaměstnavatelů.

Jedná se o nabídku **nového alternativního způsobu** konání maturitní zkoušky k ostatním formám zkoušek profilové části maturitní zkoušky tzn., že tento nový způsob realizace profilové maturitní zkoušky **nenahrazuje** dosavadní formy maturitní zkoušky. Zásadním a nezbytným prvkem komplexní profilové práce je **spolupráce s budoucími zaměstnavateli** a zároveň tento způsob bude vytvářet nové příležitosti v oblasti spolupráce mezi členy pedagogického sboru školy, a to již ve fázi zadání komplexní profilové práce, ale také i při jejím zpracování a následné obhajobě.

Na základě v minulých letech probíhajících pokusných ověřování se taktéž navrhuje **možnost nahrazení** části jedné nebo celé jedné profilové maturitní zkoušky **standardizovanou zkouškou**. Navrhovaná možnost nahrazení navazuje na již existující možnost nahrazení profilové zkoušky z cizího jazyka výsledkem úspěšně vykonané standardizované jazykové zkoušky. Nově se však nabízí možnost nahrazení pouze části zkoušky jazykovým certifikátem zejména pro střední odborné školy (s obory vzdělání M a L), jež v rámci ústní zkoušky též ověřují znalost odborné terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání, což žádná standardizovaná zkouška neověřuje.

5. ZAVEDENÍ DUÁLNÍ VĚTVĚ V RÁMCI POSKYTOVÁNÍ PRAKTICKÉHO VYUČOVÁNÍ

V současném systému řízení odborného vzdělávání a přípravy **chybí aktivní role zaměstnavatelů**. V mezinárodních srovnáních kvality systému odborného vzdělávání a přípravy a kompetencí absolventů se ČR umísťuje na nelichotivých pozicích a situace se rok od roku zhoršuje. Přitom **70 % žáků je vzděláváno v rámci odborného vzdělávání a přípravy** a Česká republika má dlouhodobě nejvyšší podíl odborného vzdělávání a přípravy na SŠ v Evropské unii.

Navrhuje se doplnit provázání odpovědnosti školy za praktické vyučování se zaměstnavateli přenesením části povinností a odpovědnosti za praktické vyučování na tzv. poskytovatele. Tím by došlo vytvoření **„školsko-zaměstnavatelského“ systému odborného vzdělávání**, v němž jsou více využívány prvky duálního praktického vyučování.

Spolupráce s firmami umožňuje studentům **získávat praktické zkušenosti v reálném pracovním prostředí**, přičemž tato v reálném provozu prováděná příprava je klíčová pro rozvoj praktických dovedností a pro lepší připravenost studentů na vstup do pracovního života.

Zaměstnavatel v duálním systému vzdělávání – duální větví **odpovídá za organizaci, obsah a kvalitu praktického vyučování žáka** a za tímto účelem **hradí náklady** spojené s financováním praktického vyučování a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáka.

V systému duálního vzdělávání se žákovi poskytuje odborné vzdělávání na **základě smlouvy o duálním vzdělávání uzavřené mezi zaměstnavatelem a SOŠ**, a případně i smlouvy o realizaci duálního vzdělávání uzavřené mezi zaměstnavatelem a žákem.

Se zavedením duálního vzdělávání do školského zákona je třeba **rozšířit** o tento druh vzdělávání i **celkový dohled ČŠI na pracoviště** duálního praktického vzdělávání.

6. ZRUŠENÍ POVINNOSTI PŘEVODU SLOVNÍHO HODNOCENÍ NA ZNÁMKY

Cílem úpravy je **odstranit nedůvodnou byrokratickou zátěž ZŠ při přestupu žáka ze školy na školu** a snížit tuto zátěž při přechodu žáků na SŠ. V rámci přijímacího řízení na SŠ dojde k převodu slovního hodnocení na známky pouze v případě, že to SŠ skutečně vyžaduje. V tom případě o převod požádá školu zákonný zástupce, který za nezletilého žáka podává přihlášku.

7. ZVÝŠENÍ PARTICIPACE ŽÁKŮ STŘEDNÍCH ŠKOL VE ŠKOLSKÉ RADĚ

MŠMT navrhuje nově stanovit, že právo volit a být volen **do školské rady SŠ** a odpovídajícího stupně víceletých gymnázií a konzervatoří, nebude náležet zákonným zástupcům mladistvých žáků, ale přímo mladistvým žákům. Z důvodu komplikovaného odlišení momentu, kdy který konkrétní žák dosáhne věku 15 let, je určena hranice pro možnost **volit a být volen u nezletilých žáků stupněm středního vzdělávání**, což se fakticky překrývá s dolní hranicí věku mladistvého. Jako důvod MŠMT uvádí, že současná právní úprava nedostatečně reflektuje skutečnost, že vzdělávání je veřejná služba určená žákům, a proto by mělo být umožněno mladistvým žákům přímým způsobem více participovat na svém vzdělávání ve škole, a to taktéž jako jedno z opatření možnosti žáků prostřednictvím svých spolužáků reagovat či napravit nepříznivé školní prostředí a zejména toto prostředí zkvalitňovat.

V návaznosti dochází k **úpravě a rozšíření pravomocí** školské rady, a to ve vztahu k možnosti přímého projednání podnětů, oznámení a stížností týkajících se vzdělávání, souhlasu a jeho odejmutí s nově konstituovanou kombinovanou výukou a souhlasu se jmenováním na místo ředitele školy ředitele jiné školy téhož druhu. Jedná se o opatření směřující k **zefektivnění** činnosti školské rady.

8. UKOTVENÍ KOMBINOVANÉ VÝUKY S DISTANČNÍMI PRVKY

Cílem je zavedení možnosti **kombinované výuky (=KV)** v ZŠ, SŠ a ZUŠ, definování kombinované výuky a jejich hlavních principů. Zároveň bude doplněno zmocnění k vydání **prováděcího právního předpisu**, který bude stanovovat bližší podmínky organizace a průběhu KV.

KV se rozumí **plánované a systematické střídání výuky ve škole** (prezenčně) a **mimo školu** (distančně). V RVP bude jasně stanoven prostor v obsahu oboru vzdělání, kde bude umožněna KV. KV mohou školy zařadit ve všech ročnících s **výjimkou 1. až 3. ročníku ZŠ**.

Plánované střídání znamená, že model KV systematicky sleduje stanovený cíl KV, je pevně zakotven v ŠVP a školním řádu, případně ve vnitřním řádu a zařazování distanční výuky **není nahodilé**. KV není zaváděna proto, aby primárně řešila jednorázové situace (např. rekonstrukce budovy školy), popřípadě náhodné situace (dlouhodobá nemoc žáka). Plánovaným využitím je např. také zajištění výuky v období maturit nebo přijímacích zkoušek, pokud bude takto řešeno **plánovaně** každý rok.

Rozsah a forma popisu modelu KV ve ŠVP školy je ponechána v **kompetenci školy**. V ŠVP bude informace o KV umístěna v kapitole Charakteristika ŠVP. S přechodem na KV se **nezmění** obsah vzdělávání žáka (je dán RVP), proto není třeba zadávat úpravy ŠVP s přechodem na KV jako povinné. Vhodný rozsah popisu modelu KV bude předmětem metodických pokynů a publikovaných dobré praxe. Klasifikace, sledování a omlouvání absence bude ošetřeno ve školním řádu.

Školy budou realizovat KV jako „kombinovanou výuku“ (realizovanou v rámci „denní formy vzdělávání“), a ne jako „kombinovanou formu vzdělávání“ (definovanou školským zákonem pro SŠ), **zápis** do školského rejstříku **nebude nutný**.

Žák, který plní povinnou školní docházku, se přestává účastnit kombinované výuky na **žádost zákonného zástupce nezletilého žáka nebo zletilého žáka**, a to třicátý den ode dne doručení žádosti řediteli školy, nedohodnou-li se ředitel a zákonný zástupce nezletilého žáka nebo zletilý žák jinak. Škola **zajistí na žádost** zákonného zástupce nezletilého žáka nebo zletilého žáka do 30 dní ode dne doručení žádosti řediteli školy **zázemí ve škole pro účast žáka** na KV.

ČŠI **nebude** mít zákonnou možnost kontrolovat přímo vzdělávací proces v rodině (navštěvovat domácnosti žáků). ČŠI bude mít **právo se připojovat online** a kontrolovat průběh hodin při synchronní části výuky.

Ve dnech, kdy probíhá distanční část výuky KV, žák má **nárok na účast ve školní družině a školní stravování** ve školní jídelně.

Pokud je žák ubytován v domově mládeže, škola zajistí prostory pro jeho pobyt ve škole v době, kdy by jinak probíhala prezenční výuka, pokud se žák nevzdělává z jiného místa. Rozsah poskytovaných služeb domem mládeže se nemění se zavedením kombinovaného vzdělávání.

9. MODERNIZACE INSTITUTU ŠKOLSKÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

Navrhovaná úprava ve fungování školských právnických osob má zvýšit atraktivitu této

právní formy. Školský zákon dosud výslovně **neupravuje** možnost v rámci **školské právnické osoby** zřizované krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí **zřídit organizační jednotky, které by vykonávaly činnost školy nebo školského zařízení**. Rovněž nejsou blíže řešeny některé nejasnosti při zřizování školských právnických osob více veřejnými zřizovateli. Díky navrhovaným úpravám budou mít veřejní zřizovatelé **možnost zřídit společně jednu školskou právnickou osobu s organizačními jednotkami**, přičemž tato možnost bude dána i soukromým zřizovatelům. Již existující školy budou moci převést pod tuto školskou právnickou osobu se zachováním názvu jednotlivých škol, přičemž, bude-li to tak nastaveno v rámci vnitřní organizační struktury, **mohou stávající ředitelé škol vést i nadále „své“ školy jakožto organizační jednotky**.

Ve vztahu k organizačním jednotkám je upravena problematika názvu takové školské právnické osoby a jednotlivých organizačních jednotek, nastavení školských obvodů a zápis organizačních jednotek do školského rejstříku. Např. bude platit, že ačkoli je organizační jednotka zřízena vymezením ve zřizovací listině, tak samotnou činnost školy nebo školského zařízení bude moci organizační jednotka vykonávat až okamžikem zápisu dané činnosti do školského rejstříku.

Orgánem školské právnické osoby zřízené více veřejnými zřizovateli bude nově nejen ředitel školské právnické osoby, ale také **rada**. Uvedené rozšíření reaguje zejména na možnost zřízení organizačních jednotek, jelikož je nutné vyřešit nastavení vztahů mezi více veřejnými zřizovateli.

10. URČENÍ KONKRÉTNÍ NÁVAZNOSTI ZDRAVOTNICKÝCH OBORŮ U STŘEDNÍHO A VYŠŠÍHO ODBORNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Hlavním důvodem navrhované změny je **úprava a konkretizování možností přijetí uchazeče do vyššího než prvního ročníku vzdělávání ve zdravotnických oborech ve VOŠ** v případě, že obsah předchozího vzdělávání uchazeče odpovídá obsahu vzdělávání v těch ročnících, které student nebude absolvovat. Návaznost oborů středního a vyššího odborného vzdělání ve zdravotnických oborech přesně stanoví nařízení vlády. Ve zdravotnických oborech tedy bude umožněno zkrácení vzdělávání u programů vyššího odborného vzdělávání v případě, že student pokračuje ve vyšším odborném vzdělávání v příbuzném oboru středního zdravotnického vzdělávání. Tímto se **zefektivní vzdělávací systém**, neboť student VOŠ nebude absolvovat vzdělávání k získání znalostí a dovedností, které již nabyl v rámci předchozího středního vzdělávání. Využití budou výstupy pokusného ověřování u zdravotnických oborů, které pozitivní dopady již potvrdily.

Absolventi z jiných oborů (např. gymnázia, lycea) budou přijímáni do oborů vzdělání s délkou 3 roky v denní formě vzdělávání.

11. FINANCOVÁNÍ ŠKOLNÍCH PORADENSKÝCH PRACOVÍŠŤ

Navrhovaná změna spočívá v přechodu **od krajských normativů k centrálnímu financování na základě celostátních normativů**. Tento krok umožní sjednocení výše finančních prostředků na pedagogickou práci a odstraní regionální rozdíly. Porovnání krajských normativů ukazuje nejednotnost ve způsobu stanovení mezi kraji, což vede k rozdílům ve financování školských poradenských zařízení. Tyto rozdíly v tuto chvíli způsobují např. nepoměr počtu klientů na pedagoga, což může negativně ovlivnit kvalitu poskytovaných služeb.

Cílem MŠMT je tedy **zlepšit dostupnost a kvalitu** poradenských služeb ve všech regionech.

Vzhledem k předpokládané účinnosti novely od 1. 1. 2026 budou celostátní normativy pro školská poradenská zařízení pro rok 2026 stanoveny tak, aby byl v souhrnu zachován stejný přepočtený počet pedagogických pracovníků dle krajských normativů stanovených pro školská poradenská zařízení v roce 2025.

Autorka publikace: Sára Abboudová

Název publikace: Jaké změny může přinést novela školského zákona předložená vládě v prosinci 2024?

Zdroj: Předkládací zpráva, důvodová zpráva a závěrečná zpráva RIA MŠMT k této novele, dostupné v elektronické knihovně VeKLEP (ODok) Úřadu vlády ČR

Vydal v únoru 2025 Učitel naživo, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, z. ú., Praha